



Error_418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

error418swe@gmail.com

Verbale interno 08/01/24

Meeting di retrospettiva e pianificazione

Informazioni

Versione	1.0.0
Uso	Interno
Stato	Approvato
Responsabile	Zaccone Rosario
Redattore	Gardin Giovanni
Verificatore	Carraro Riccardo
Destinatari	Gruppo Error_418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo

1 Informazioni generali

- Luogo: Discord_G
- Data e ora: 08/01/24 @ 14:45 ~ 15:30
- Partecipanti (7):
 - Banzato Alessio
 - Carraro Riccardo
 - Gardin Giovanni
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
 - Zaccone Rosario

2 Ordine del giorno

- Valutazione dell'avanzamento;
- Analisi di retrospettiva;
- Valutazione RTB;
- Pianificazione.

2.1 Valutazione dell'avanzamento

Ogni membro del gruppo, supportato dall'evidenza della board Jira_G, ha esposto lo stato di avanzamento delle proprie attività assegnate. Per brevità sono omesse le considerazioni riguardo i documenti Norme di Progetto, Analisi dei Requisiti_G e Piano di Progetto, per i quali l'avanzamento è avvenuto nel rispetto della pianificazione precedente.

2.1.1 Piano di Qualifica

Il documento è stato revisionato e la selezione delle metriche è completa. Nel futuro prossimo il gruppo estenderà ed affinerà le metriche a supporto dei processi di ciclo di vita.

La dashboard di monitoraggio è stata realizzata con Grafana e le API_G di Jira_G.

2.1.2 PoC_G

Tutte le funzionalità previste sono state integrate.

Rimane da chiarire se realizzare il *pattern middleware* con Express.js_G o con Next.js_G. Inoltre è emerso un grave problema di prestazioni concorrente alla creazione di più scaffali. Il bug_G causa un crollo drastico del frame rate.

2.1.3 Automazioni

È stato introdotto lo spell checking dei documenti in PR_G tramite le API_G di OpenAI.

È emersa la necessità di correggere alcuni log perché l'automazione preposta presenta un bug_G e crea alcuni log non validi.

2.1.4 Analisi dei rischi

Rivista la struttura del documento per migliorarne la leggibilità.

2.2 Analisi di retrospettiva

2.2.1 Keep doing

Il gruppo rileva la partecipazione di tutti i membri alle attività di progetto.

La sensazione generale è che il gruppo sia a buon punto e possa candidarsi per la valutazione RTB entro la fine dello sprint successivo.

2.2.2 Improvements

Le norme di formattazione del testo (grassetto e corsivo) non sono state rispettate in alcune sezioni dei documenti. Il problema riguarda soprattutto l'Analisi dei Requisiti_G. Si è stabilito che:

- i riferimenti ai documenti debbano riportare l'esatto numero di versione_G;
- i link ai documenti vadano riportati nella sezione Riferimenti;
- i link ai documenti vadano riportati per esteso;
- i link debbano puntare al documento PDF contenuto nel branch_G main.

Sarebbe apprezzata una maggiore proattività e propositività per non perdere ore produttive e migliorare al contempo la qualità dei documenti e dei processi.

In Jira_G, aggiungere i ticket non urgenti al backlog_G e non allo sprint per non alterare il computo degli story points.

2.3 Valutazione RTB

Visto lo stato di avanzamento, il gruppo ha l'obiettivo di presentare la propria candidatura per la valutazione RTB entro il 19/01/2024.

2.4 Pianificazione

La pianificazione dello Sprint 10 tiene conto della sua minor durata (6 giorni, uno in meno del consueto).

- Procedere con la revisione_G dei documenti. Se necessario, l'incaricato alla revisione_G aggiornerà manualmente il log associato secondo le regole prestabilite;
- Correggere le cause del problema prestazionale del PoC_G;
- Correggere i bug_G delle automazioni;
- Introdurre automazione per la compilazione del documento a seguito dell'aggiornamento manuale di un changelog_G;
- Ampliare la dashboard di monitoraggio;
- Preparare la presentazione a supporto della valutazione RTB;
- Mostrare al Proponente_G un video demo per aggiornarlo sullo stato dei lavori.

Si prevede, inoltre, che gli Sprint 11, 12 e 13 avranno ambito ridotto a causa della concorrente sessione di esami.